

**063 - Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza**  
**YC - Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza**  
**EJERCICIO 2024**

**Definición y análisis del problema**

Alineación al PLADIEM del programa presupuestario

Eje	Objetivo sectorial	Estrategia	Línea de acción
1 Armonía, paz y reconciliación	1.3 Construir la paz y la seguridad pública con respeto a los derechos humanos.	1.3.2 Fortalecer el estado de fuerza, su profesionalización y equipamiento.	CJ 1.3.2.11. Incrementar las policías certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.
3 Prosperidad Económica	3.1 Garantizar finanzas públicas sostenibles que favorezcan la inversión pública y privada.	3.1.1 Impulsar la disciplina fiscal como herramienta para el manejo adecuado de los recursos públicos.	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo	Alineación al Plan Nacional de Desarrollo	
	ODS	Objetivos y Metas del Desarrollo Sostenible
1 Política y Gobierno	3 SALUD Y BIENESTAR	3.5 3.5 Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol.
1 Política y Gobierno	5 IGUALDAD DE GÉNERO	5.2 5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación.
1 Política y Gobierno	10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	10.2 10.2 De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.
1 Política y Gobierno	16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	16.1 16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.
1 Política y Gobierno	16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	16.4 16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.
1 Política y Gobierno	16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	16.a 16.a Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia.

## Análisis del problema central

**Definición de la población** Personal de seguridad pública y de procuración de justicia a nivel estatal y municipal

**Descripción** Mantener e incorporar los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia no aptos para desarrollarse como policías.

**Magnitud** Personal de Seguridad Pública Evaluado

**Necesidad a atender:** Evaluaciones de Control de Confianza a Personal de Seguridad Pública

## Delimitación geográfica

**Tipo de** Estatal

### Árbol del problema

#### Efectos

- 1Las Instituciones incumplen la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo al no certificar y evaluar en términos de
  - 2Cuerpos policíacos y de Procuración de Justicia no aptos por no evaluarse en términos de control de confianza
    - 3Falta de presencia de elementos operativos aptos en todo el territorio Estatal
  - 4Elementos con falta de vocación de servicio y comportamiento apegado a principios como el profesionalismo y la honradez.
    - 1.1Elementos que no cumplen con estándares determinados de Derechos Humanos y que no poseen una buena conducta profesional
      - 1.1.1Desconfianza en las Instituciones de Seguridad Pública Estatal y Municipal y de Procuración de Justicia que no certifican y evalúan a sus
        - 2.1No construcción de Instituciones justas y eficientes, que gocen de la confianza ciudadana.
        - 3.1Incremento en la violencia, impunidad y un ambiente de inseguridad en todo el territorio Estatal
        - 4.1Deterioro de la imagen de la policía y de pérdida de confianza por parte de la sociedad.
          - 4.1.1Debilitamiento en la actuación de las instituciones a cargo del orden público.
- 0Debilitamiento del Estado de Derecho en el Sistema de Justicia y de Seguridad y desconfianza en las Instituciones de Gobierno

#### Problema central

Mantener e incorporar los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia no aptos para desarrollarse como policías.

#### Causas

- 1Recursos presupuestales limitados para la certificación y evaluación en términos de control de confianza
  - 1.1Espacios insuficientes para las evaluaciones en términos de control de confianza

## Causas

- 1.1.1 Falta de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología, medicina e investigación socioeconómica
- 2 Recursos presupuestales municipales y estatales limitados para la certificación y evaluación en términos de control de confianza
- 2.1 Pocas Instituciones certifican y evalúan a sus elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia
- 2.1.1 Bajo compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en términos de control de confianza de sus elementos de Seguridad
- 3 No existen filtros adecuados para el ingreso a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia
- 3.1 Bajo compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del personal de nuevo ingreso
- 4 Incumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo
- 4.1 Escasas certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos policiales
- 4.1.1 Bajo porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de control de confianza para mantener vigente los cuerpos de Seguridad Pública
- 5 Resistencia a la evaluación en términos de control de confianza
- 5.1 Poca participación en las evaluaciones en términos de control de confianza
- 6 Insuficientes programas de formación para desarrollarse como policías.
- 6.1 Insuficientes programas de profesionalización para los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia para
- 7 Insuficiente estado de fuerza de personal operativo a falta de capacitaciones, certificaciones y equipamiento táctico

## Árbol de objetivos

### Fines

- 0 Fortalecimiento del Estado de Derecho en el Sistema de Justicia y de Seguridad y confianza en las Instituciones de Gobierno
- 1 Las Instituciones cumplen la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo al certificar y evaluar en términos de control
  - 1.1 Elementos que cumplen con estándares determinados de Derechos Humanos y que poseen una buena conducta profesional
    - 1.1.1 Confianza en las Instituciones de Seguridad Pública Estatal y Municipal y de Procuración de Justicia que certifican y evalúan a sus elementos
      - 2 Cuerpos policíacos y de Procuración de Justicia aptos por evaluarse en términos de control de confianza
        - 2.1 Construcción de Instituciones justas y eficientes, que gocen de la confianza ciudadana.
      - 3 Aumento de presencia de elementos operativos aptos en todo el territorio Estatal
        - 3.1 Disminución de la violencia, impunidad y un ambiente de seguridad en todo el territorio Estatal
- 4 Elementos con vocación de servicio y comportamiento apegado a principios como el profesionalismo y la honradez.

## Fines

4.1 Mejoramiento de la imagen de la policía y ganancia de confianza por parte de la sociedad.

4.1.1 Fortalecimiento en la actuación de las instituciones a cargo del orden público.

## Problema central

Mantener e incorporar los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia aptos para desarrollarse como policías.

## Medios

1 Aumento en los Recursos presupuestales para la certificación y evaluación en términos de control de confianza

1.1 Espacios suficientes para las evaluaciones en términos de control de confianza

1.1.1 Aumento de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología, medicina e investigación socioeconómica

2 Recursos presupuestales municipales para la certificación y evaluación en términos de control de confianza

2.1 Las Instituciones certifican y evalúan a sus elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia

2.1.1 Alto compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en términos de control de confianza de sus elementos de Seguridad

3 Filtros adecuados para el ingreso a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia

3.1 Alto compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del personal de nuevo ingreso

4 Cumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo

4.1 Certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos policiales

4.1.1 Alto porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de control de confianza para mantener vigente los cuerpos de Seguridad Pública

5 Aceptación a la evaluación en términos de control de confianza

5.1 Alta participación en las evaluaciones en términos de control de confianza

6 Suficientes programas de formación para desarrollarse como policías.

6.1 Suficientes programas de profesionalización para los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia para

7 Suficiente estado de fuerza de personal operativo con capacitaciones, certificaciones y equipamiento táctico

## Selección de alternativas

UPP	Programa	Tipo de medio	Alternativa	Calificación	Selección	Tipo
063	YC	Medio Directo	Aumento en los Recursos presupuestales para la certificación y	Intermedia	Si	Actividad

Selección de alternativas

UPP	Programa	Tipo de medio	Alternativa	Calificación	Selección	Tipo
063	YC	Medio Indirecto	Espacios suficientes para las evaluaciones en términos de control	Intermedia	No	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Aumento de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología,	Intermedia	Si	Actividad
063	YC	Medio Directo	Recursos presupuestales municipales para la certificación y evaluación en	Mala	No	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Las Instituciones certifican y evalúan a sus Buena elementos de Seguridad		Si	Componente
063	YC	Medio Indirecto	Alto compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en	Buena	Si	Actividad
063	YC	Medio Directo	Filtros adecuados para el ingreso a los cuerpos de Seguridad Pública	Mala	No	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Alto compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del	Buena	Si	Actividad
063	YC	Medio Directo	Cumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Publica de	Buena	Si	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos	Buena	Si	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Alto porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de control	Buena	Si	Actividad
063	YC	Medio Directo	Aceptación a la evaluación en términos de control de confianza	Intermedia	No	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Alta participación en las evaluaciones en términos de control de confianza	Buena	Si	Componente
063	YC	Medio Directo	Suficientes programas de formación para desarrollarse como policías.	Mala	No	Actividad
063	YC	Medio Indirecto	Suficientes programas de profesionalización para los elementos	NA	No	Actividad
063	YC	Medio Directo	Suficiente estado de fuerza de personal operativo con	NA	No	Actividad
063	YC	Fin Superior	Fortalecimiento del Estado de Derecho en el Sistema de Justicia y	Buena	No	Sin Tipo

## Selección de alternativas

UPP	Programa	Tipo de medio	Alternativa	Calificación	Selección	Tipo
063	YC	Fin Directo	Las Instituciones cumplen la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Elementos que cumplen con estándares determinados de	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Confianza en las Instituciones de Seguridad Pública Estatal y Municipal	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Directo	Cuerpos policiacos y de Procuración de Justicia aptos por evaluarse en	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Construcción de Instituciones justas y eficientes, que gocen de la confianza	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Directo	Aumento de presencia de elementos operativos aptos en todo el territorio	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Disminución de la violencia, impunidad y un ambiente de	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Directo	Elementos con vocación de servicio y comportamiento apegado a	Mala	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Mejoramiento de la imagen de la policía y ganancia de confianza por	NA	No	Sin Tipo
063	YC	Fin Indirecto	Fortalecimiento en la actuación de las instituciones a cargo del orden	Buena	No	Sin Tipo

## Estructura Analítica

### Árbol del problema

#### Efectos

Las Instituciones incumplen la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo al no certificar y

Cuerpos policiacos y de Procuración de Justicia no aptos por no evaluarse en términos de control de confianza

Falta de presencia de elementos operativos aptos en todo el territorio Estatal

### Árbol de objetivos

#### Fines

Fortalecimiento del Estado de Derecho en el Sistema de Justicia y de Seguridad y confianza en las Instituciones de

Las Instituciones cumplen la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo al certificar y

Elementos que cumplen con estándares determinados de Derechos Humanos y que poseen una buena conducta

### Matriz de indicadores P/Resultados

Fin seleccionado

null

Propósito seleccionado

Elementos con falta de vocación de servicio y comportamiento apegado a principios como el	Confianza en las Instituciones de Seguridad Pública Estatal y Municipal y de Procuración de Justicia que certifican y	Componente	2.1	Las Instituciones certifican y evalúan a sus elementos de Seguridad Pública Estatal ,
Elementos que no cumplen con estándares determinados de Derechos Humanos y que no poseen una buena conducta	Cuerpos policíacos y de Procuración de Justicia aptos por evaluarse en términos de control de confianza			
Desconfianza en las Instituciones de Seguridad Pública Estatal y Municipal y de Procuración de Justicia que no	Construcción de Instituciones justas y eficientes, que gocen de la confianza ciudadana.		5.1	Alta participación en las evaluaciones en términos de control de confianza
No construcción de Instituciones justas y eficientes, que gocen de la confianza ciudadana.	Aumento de presencia de elementos operativos aptos en todo el territorio Estatal	Actividad	1	Aumento en los Recursos presupuestales para la certificación y evaluación en
Incremento en la violencia, impunidad y un ambiente de inseguridad en todo el territorio Estatal	Disminución de la violencia, impunidad y un ambiente de seguridad en todo el territorio Estatal			
Deterioro de la imagen de la policía y de pérdida de confianza por parte de la sociedad.	Elementos con vocación de servicio y comportamiento apegado a principios como el profesionalismo y la honradez.		1.1.1	Aumento de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología,
Debilitamiento en la actuación de las instituciones a cargo del orden público.	Mejoramiento de la imagen de la policía y ganancia de confianza por parte de la sociedad.			
Debilitamiento del Estado de Derecho en el Sistema de Justicia y de Seguridad y desconfianza en las Instituciones de	Fortalecimiento en la actuación de las instituciones a cargo del orden público.		2.1.1	Alto compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en
<b>Mantener e incorporar los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia</b>	<b>Mantener e incorporar los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia</b>			
<b>Causas</b>	<b>Medios</b>			
Recursos presupuestales limitados para la certificación y evaluación en términos de control de confianza	Aumento en los Recursos presupuestales para la certificación y evaluación en términos de control de confianza		3.1	Alto compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del
Espacios insuficientes para las evaluaciones en términos de control de confianza	Espacios suficientes para las evaluaciones en términos de control de confianza			
Falta de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología, medicina e investigación socioeconómica	Aumento de personal especializado en poligrafía, psicología, toxicología, medicina e investigación socioeconómica		4	Cumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de
Recursos presupuestales municipales y estatales limitados para la certificación y evaluación en términos de control de	Recursos presupuestales municipales para la certificación y evaluación en términos de control de confianza			
Pocas Instituciones certifican y evalúan a sus elementos de Seguridad Pública Estatal , Municipal y de Procuración de	Las Instituciones certifican y evalúan a sus elementos de Seguridad Pública Estatal , Municipal y de Procuración de		4.1	Certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos
Bajo compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en términos de control de confianza de sus	Alto compromiso de las Instituciones a la certificación y evaluación en términos de control de confianza de sus			
No existen filtros adecuados para el ingreso a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de	Filtros adecuados para el ingreso a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia		4.1.1	Alto porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de
Bajo compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del personal de nuevo ingreso	Alto compromiso de las Instituciones para la certificación y evaluación del personal de nuevo ingreso			
Incumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo	Cumplimiento de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán de Ocampo			
Escasas certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos policiales	Certificaciones y evaluaciones para la permanencia en los cuerpos policiales			
Bajo porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de control de confianza para mantener vigente los cuerpos de	Alto porcentaje de certificaciones y evaluaciones en términos de control de confianza para mantener vigente los cuerpos de			
Resistencia a la evaluación en términos de control de confianza	Aceptación a la evaluación en términos de control de confianza			
Poca participación en las evaluaciones en términos de control de confianza	Alta participación en las evaluaciones en términos de control de confianza			
Insuficientes programas de formación para desarrollarse como policías.	Suficientes programas de formación para desarrollarse como policías.			
Insuficientes programas de profesionalización para los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de	Suficientes programas de profesionalización para los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de			

Insuficiente estado de fuerza de personal operativo a falta de capacitaciones, certificaciones y equipamiento táctico

Suficiente estado de fuerza de personal operativo con capacitaciones, certificaciones y equipamiento táctico

Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADDEM	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Fin			Contribuir a fortalecer las corporaciones policiales de seguridad pública estatal con evaluaciones de control de confianza	Porcentaje del personal de la corporación de seguridad pública con evaluaciones aprobatorias	Mide el personal de la corporación encargada de la función de seguridad pública con evaluaciones aprobatorias	PPCP A=(CP A/TPE) *100	Porcentaje de personal de las corporaciones policiales de la institución encargada de la función de seguridad pública con evaluaciones aprobatorias, CPA: Número de policías con evaluaciones aprobatorias y TPE: Número total de policías evaluados *100	Estratégico	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Anual	CALCULADO CON BASE EN INFORMACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) . CENSO NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA ESTATAL . [EN LÍNEA]. DISPONIBLE DE: <a href="https://www.inegi.org.mx/programas/cnspe/2021/#DOCUMENTACION">HTTPS://WWW.INEGI.ORG.MX/PROGRAMAS/CNSPE/2021/#DOCUMENTACION</a>	95%	95	2023	null-null	95	95	2023	-	Fortaleciendo las corporaciones policiales con policías certificados en términos de control de confianza	Fortalecer las corporaciones policiales , su profesionalización y equipamiento
Propósito			El personal de seguridad pública y de procuración de justicia a nivel estatal y municipal se evalúa para la selección, ingreso, promoción y permanencia, para su aprobación en términos de control de confianza, de conformidad con las normas aplicables.	Porcentaje de remisión de certificado s en términos de control de confianza a las instancias de seguridad pública estatal, municipal y de procuración de justicia	Mide la remisión de las instancias de seguridad pública estatal, municipal y de procuración de justicia en términos de control de confianza.	A=(B/CA=Certificados Remitidos )*100 = (B=Total de Certificados Realizados /C= Total de Solicitados)*100	Estratégico	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Anual	Informe de certificados elaborados por el área de reporte integral del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza en el ejercicio del año 2024.	5875	5875	2017	null-null	6200	6200	2023	-	Que el personal operativo y administrativo de seguridad pública estatal, municipal y de procuración de justicia certificado y evaluado en términos de control de confianza prevenga el delito, preserve el orden y la paz pública.	Fortalecer las corporaciones policiales , su profesionalización y equipamiento	



Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADIE	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Compo1 nente	Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las policías certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Coordinación con las corporaciones policiales de seguridad realizada	Porcentaje de avance en coordinación realizada	Mide el avance de los indicadores estratégicos PLADIE a los que contribuye el ente público.	AIE=(SUMA IE /TOT_IE)*100 AIE=Avance de Indicadores Estratégicos /Suma Total de Avance de Indicadores Estratégicos)*100		Gestión	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Semestral	Reporte de avance de indicadores estratégicos del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza para el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Delegación Administrativa	1700	1700	2018	Enero-Diciembre	1800	1800	2024	Enero-Diciembre	Una adecuada coordinación entre corporaciones policiales de seguridad e instituciones	Supervisar el cumplimiento de los indicadores establecidos para el Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza
Compo2 nente	Subdirección de evaluación	CJ 1.3.2.11. Incrementar las policías certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Capacidades de evaluación en control de confianza fortalecidos	Porcentaje de personal evaluado de seguridad pública y procuración de justicia	Mide el número de personal de seguridad pública y procuración de justicia evaluado en términos de control de confianza.	PE=(TPE/TPP)*100 PE=Personal Evaluado / (TPE=Total de Personal Evaluado / TPP=Total de Personal Solicitado)*100		Gestión	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Semestral	Reporte de evaluaciones realizadas en el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Subdirección de Evaluación.	5875	5875	2017	Enero-Diciembre	6200	6200	2024	Enero-Diciembre	La evaluación en términos de control de confianza mejora las condiciones de Seguridad Pública, convivia ciudadana segura y la confianza en las Instituciones.	Aplicación de evaluaciones de control de confianza al personal de Seguridad Pública
Compo3 nente	Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	CJ 1.3.2.11. Incrementar las policías certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Instituciones de Seguridad Pública fortalecidas	Porcentaje de solicitudes en control de confianza para elementos adscritos y aspirantes a ingresar a los cuerpos de Seguridad Pública	Mide el número de solicitudes recibidas para el ingreso y permanencia a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia.	SR=(TSR/TSP)*100 SR=Solicitudes Recibidas / (TSR=Total de Solicitudes Recibidas / TSP=Total de Solicitudes Requeridas)*100		Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Semestral	Expediente de solicitudes de evaluación del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza bajo resguardo del departamento de Coordinación Interinstitucional.	5875	5875	2017	Enero-Diciembre	6200	6200	2024	Enero-Diciembre	Los elementos adscritos y aspirantes a ingresar certificados y evaluados en términos de control de confianza mantienen la integridad y confianza en las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia	Establecer coordinación con las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia para la evaluación de los cuerpos de Seguridad Pública.
Compo4 nente	Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Servicios administrativos del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza del Estado de Michoacán asegurados	Porcentaje del presupuesto pagado	Mide el avance del presupuesto pagado.	APM=(PEM/PM)*100 APM=Avance del Presupuesto = (PEM=Presupuesto Ejecutado /PPM= Presupuesto Programado)*100		Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Semestral	Acuse proporcionado por la Secretaría de Finanzas y Administración del Estado de Michoacán en el ejercicio del año 2024.	9	9	2018	Enero-Diciembre	96	96	2024	Enero-Diciembre	Cumplir con los lineamientos de austeridad	Supervisión y control presupuestal mensual

Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADDEM	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Actividad	01 Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Realización de Juntas de Gobierno en sus sesiones ordinarias para informar sobre la situación que guarda el Centro	Porcentaje de Juntas de Gobierno realizadas	Mide la realización de Juntas de Gobierno	JG=(IJGR/IJGP)*100	JG=Indicador de Junta de Gobierno = (IJGR=Informes de Juntas Gobierno Realizadas / IJGP=Informe de Juntas de Gobierno Solicitadas)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Actas de Juntas de Gobierno realizadas del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza en el año 2024 proporcionado por la Delegación Administrativa.	4	4	2018	Enero-4 Diciembre	4	4	2024	Enero-4 Diciembre	Las Juntas de Gobierno informan la situación que guarda el Centro sobre las evaluaciones en términos de control de confianza	Convocar Juntas de Gobierno.
Actividad	01 Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Integrar y supervisar el Programa Operativo Anual del Centro y presentarlo a la Junta de Gobierno para su revisión y supervisión.	Porcentaje de diseño o actualización del Programa Operativo Anual	Se refiere al diseño o actualización del Programa Operativo Anual.	DAP=(DAP_POA - REALI ZADO/ =Actualización de POA DAP_Srealizado/DAP_SOLICITADO)* POA Solicitado)*100	DAP=Actualización del POA = REALI ZADO/ =Actualización de POA DAP_Srealizado/DAP_SOLICITADO)* POA Solicitado)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Expediente Programa Operativo Anual del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza bajo resguardo de la Delegación Administrativa.	4	4	2018	Enero-4 Diciembre	4	4	2024	Enero-4 Diciembre	La elaboración del Programa Operativo Anual permite la adecuada Coordinación Interinstitucional.	Elaborar anteproyecto de las metas y montos requeridos del Programa Operativo Anual.
Actividad	01 Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Realización de instrumentos jurídicos de colaboración para la ejecución de políticas, programas y acciones encaminadas al logro del objeto del Centro	Porcentaje de celebración o instrumentación de instrumentos jurídicos celebrados con avance igual o por arriba de lo programado.	Mide la proporción de instrumentos jurídicos celebrados con avance igual o por arriba de lo programado.	IJC=(IJIJC/F/IJP)*100	IJC=Instrumentos Jurídicos Celebrados = (IJIJC=Instrumentos Jurídicos Firmados/IJP=Instrumentos Jurídicos Solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Expediente de convenios del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza bajo resguardo de la Delegación Administrativa.	17	17	2017	Enero-6 Diciembre	6	6	2024	Enero-6 Diciembre	La celebración de instrumentos jurídicos fortalece la colaboración con la federación y los gobiernos municipales.	Solicitar la certificación de los elementos de Seguridad Pública Estatal, Municipal, así como de la Fiscalía General.
Actividad	01 Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Remisión de certificados de las evaluaciones en términos de control de confianza a las corporaciones	Porcentaje de certificados remitidos de los elementos evaluados en términos de control de confianza	Mide la remisión de certificados de los elementos evaluados a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia.	RC=(RCR/RCP)*100	RC=Remisión de Certificados Realizados /RCP= Remisión de Certificados Solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Informe de certificados remitidos a Instituciones de Seguridad para el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Dirección General	5878	5875	2017	Enero-6 Diciembre	6200	6200	2024	Enero-6 Diciembre	El personal de Seguridad Pública y Procuración de Justicia esta evaluado y certificado en términos de control de confianza	Remisión certificados en términos de control de confianza a las corporaciones

Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADDEM	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Actividad	01 Dirección general	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Remisión de certificados de las evaluaciones en términos de control de confianza a las corporaciones	Justicia	Mide la remisión de certificados de los elementos evaluados en términos de control de confianza realizada a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia.	RC=(R CR/RC Certificados = P)*100	RC=Remisión de Certificados Realizados /RCP= Remisión de Certificados Solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Informe de certificados remitidos a Instituciones de Seguridad para el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Dirección General	5878	5875	2017	Enero-Diciembre	6200	6200	2024	Enero-Diciembre	El personal de Seguridad Pública y Procuración de Justicia esta evaluado y certificado en términos de control de confianza	Remisión certificados términos de control de confianza a las corporaciones y certificado en términos de control de confianza
Actividad	02 Subdirección de evaluación	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Aplicación de exámenes en términos de control de confianza	Porcentaje de evaluación	Mide el incremento de evaluaciones toxicológicas, médicas, psicológicas, poligráficas y de investigación socioeconómica en términos de control de confianza	ETMP PIS=(T ETMP PISR= Total de Evaluaciones Realizadas /RCP= Remisión de Solicitadas)*100	ETMP PIS=(T ETMP PISR= Total de Evaluaciones Realizadas /RCP= Remisión de Solicitadas)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de evaluaciones realizadas en el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Subdirección De Evaluación.	5875	5875	2017	Enero-Diciembre	6200	6200	2024	Enero-Diciembre	La aplicación de exámenes toxicológicos, médicos, psicológicos, poligráficos y de investigación socioeconómica en términos de control de confianza mejora las condiciones de Seguridad Pública la confianza en las Instituciones	Atención a las solicitudes de las Dependencias Estatales, así como de los Municipios
Actividad	02 Subdirección de evaluación	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Implementación de estrategias de capacitación, especialización y actualización del personal operativo	Porcentaje de capacitación	Mide las capacitaciones realizadas al personal operativo	CIPO= CIPOR Implementadas al Personal Operativo= P*100	CIPO=Capacitaciones Implementadas al Personal Operativo= CIPOR=Total de Capacitaciones al Personal Operativo Realizadas/ CIPOP=Total de Capacitaciones al Personal Operativo Solicitadas)* 100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de capacitaciones impartidas a personal operativo en el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Subdirección de Evaluación.	10	10	2023	Enero-Diciembre	15	15	2024	Enero-Diciembre	Se brinda un servicio de excelencia y calidad a través de personal operativo capacitado, especializado y actualizado	Buscar la capacitación, especialización y actualización constante del personal operativo
Actividad	03 Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Tramitar las solicitudes realizadas para evaluar a los elementos adscritos a las distintas corporaciones de Seguridad Pública.	Porcentaje de control de confianza	Mide el número de solicitudes recibidas de control de confianza para el ingreso y permanencia a los cuerpos de Seguridad Pública Estatal, Municipal y de Procuración de Justicia.	SRP= SRPELP= Solicitudes para evaluar a elementos adscritos a los cuerpos de seguridad/ SPPELP= Solicitudes programadas para evaluar elementos adscritos a los cuerpos de seguridad)*100	SRP= SRPELP= Solicitudes para evaluar a elementos adscritos a los cuerpos de seguridad/ SPPELP= Solicitudes programadas para evaluar elementos adscritos a los cuerpos de seguridad)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de solicitudes en control de confianza para elementos adscritos del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza proporcionado por la Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	3234	3234	2023	Enero-Diciembre	3000	3000	2024	Enero-Diciembre	Los elementos adscritos a los cuerpos de seguridad evaluados en términos de control de confianza mantienen la integridad y confianza en las Instituciones de Seguridad Pública	Establecer coordinación con las Instituciones de Seguridad Pública para la evaluación de los cuerpos de seguridad
Actividad	03 Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	CJ 1.3.2.11. Incrementar las políticas certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Tramitar las solicitudes realizadas para evaluar a los elementos adscritos a las distintas corporaciones de Seguridad Pública.	Porcentaje de control de confianza	Mide las solicitudes en control de confianza para elementos aspirantes a ingresar a los cuerpos de Seguridad Pública.	SRNI= SRNIELP= Solicitudes para evaluar a elementos adscritos a los cuerpos de seguridad/ SPNIELP= Solicitudes programadas para evaluar a elementos	SRNI= SRNIELP= Solicitudes para evaluar a elementos adscritos a los cuerpos de seguridad/ SPNIELP= Solicitudes programadas para evaluar a elementos	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de solicitudes en control de confianza para elementos aspirantes a ingresar, del Centro Estatal de	2010	2010	2023	Enero-Diciembre	3200	3200	2024	Enero-Diciembre	Los elementos aspirantes a ingresar a los cuerpos de seguridad certificados y evaluados en términos de control de confianza mantienen la	Establecer coordinación con las Instituciones de Seguridad Pública para la evaluación de los cuerpos de seguridad

Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADDEM	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Actividad	03 Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	pública.	Tramitar las solicitudes realizadas para evaluar a elementos aspirantes a ingresar a las distintas corporaciones de Seguridad Pública	aspirantes a ingresar a los cuerpos de Seguridad Pública.	Mide las solicitudes en control de confianza para aspirantes a los cuerpos de Seguridad Pública.	SRNI= SRNIE LP/SP NIELP* 100	aspirantes a ingresar a los cuerpos de seguridad)*100	Gestión	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Mensual	Certificación, Acreditación y Control de Confianza proporcionado por la Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	2010	2010	2023	Enero-Diciembre	3200	3200	2024	Enero-Diciembre	integridad y confianza en las Instituciones de Seguridad Pública	Establecer de coordinación con las Instituciones de Seguridad Pública para la evaluación de los cuerpos de seguridad
Actividad	03 Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	CJ 1.3.2.11. Incrementar las policías certificadas para alcanzar la meta establecida por el sistema nacional de seguridad pública.	Generar la información y estadística de los resultados derivados de los procesos de evaluación	Porcentaje de reportes de los procesos de evaluación	Mide los reportes realizados provenientes de los procesos de evaluación	IER= RPP/RPPL*100	IER=Información y Estadística de Resultados Procesados= RPP=Reportes Procesados Realizados /RPPL= Reportes Procesados Solicitados *100	Gestión	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Mensual	Reporte de información proporcionado por la Subdirección de Integración y Coordinación Interinstitucional	16	16	2023	Enero-Diciembre	16	16	2024	Enero-Diciembre	Se cuenta con la información y estadística de manera eficaz	Generar informes y estadísticas de resultados en tiempos establecidos
Actividad	04 Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Realizar las afectaciones presupuestales que se generen en la ejecución de los programas de trabajo del Centro	Porcentaje de ejecución de documentos de pago realizados	Mide los documentos de ejecución presupuestaria y pago realizados	DEPPS= Documentos de Ejecución Presupuestaria y Pago Realizados/ DEPPP= Documentos de Ejecución Presupuestaria y Pago Solicitados *100	DE= Documentos de Ejecución Presupuestaria y pago proporcionado por la Delegación Administrativa	Gestión	Porcentaje	Económica	Ascendente	Mensual	Reporte de documentos de ejecución presupuestaria y pago proporcionado por la Delegación Administrativa	97	97	2023	Enero-Diciembre	97	97	2024	Enero-Diciembre	Cumplir con la normatividad aplicable	Elaborar y presentar los documentos de ejecución presupuestaria y pago ante la Secretaría de Finanzas y Administración
Actividad	04 Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Registrar la información financiera y la contabilidad gubernamental armonizada y presentar los informes	Porcentaje de cumplimiento en el ente público	Se refiere al avance en la implementación de la armonización contable de acuerdo a la normativa materia de aplicable.	AC=(MAC=Armonización R/MP)* Contable = 100 (MR=Armonización Contable realizada / MP=Armonización Contable Solicitada)*100	Expediente contable del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza para el ejercicio del año 2024 bajo resguardo de la Delegación Administrativa.	Gestión	Porcentaje	Eficacia	Ascendente	Mensual	Expediente contable del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza para el ejercicio del año 2024 bajo resguardo de la Delegación Administrativa.	12	12	2017	Enero-Diciembre	12	12	2024	Enero-Diciembre	La elaboración de estados financieros se lleva a cabo correctamente	Emisión de estados financieros en cumplimiento de la normativa aplicable
Actividad	04 Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e	Coordinación del pago de sueldos del personal del Centro	Porcentaje de pagos de sueldos del personal del Centro realizados	Mide los pagos de sueldos del personal del Centro realizados	PSP=(PSP= Pago de Sueldos del Personal = PSR/P del Personal = SP)*100 (PSR= Pago de Sueldos Realizados /PSP= Pago de Sueldos Solicitados)*100	Expediente de pagos realizados al personal del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza bajo	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Expediente de pagos realizados al personal del Centro Estatal de Certificación, Acreditación y Control de Confianza bajo	24	24	2017	Enero-Diciembre	24	24	2024	Enero-Diciembre	La ejecución de las obligaciones laborales se lleva correctamente	Tramitar el pago correspondiente ante las instancias

Nivel	Unidad Responsable del Indicador	Alineación PLADDEM	Objetivo (Resumen Narrativo)	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Descripción del Método de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de Medida	Dimensión	Comportamiento del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	LÍNEA BASE				META Y PERIODO DE CUMPLIMIENTO				Supuestos	Estrategias
														Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo	Valor Absoluto	Valor Relativo	Año	Periodo		
Actividad	04 Delegación Administrativa	implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Coordinación del pago de sueldos del personal del Centro	Porcentaje de pagos de sueldos del personal del Centro realizados	Mide los pagos de sueldos del personal del Centro realizados	PSP=(PSR/PSP)*100	PSP=Pago de Sueldos del Personal = PSR/PSP (PSR=Pago de Sueldos Realizados /PSP= Pago de Sueldos Solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de la Delegación Administrativa.	24	24	2017	Enero- Diciembre	24	24	2024	Enero- Diciembre	La ejecución de las obligaciones laborales se lleva correctamente	Tramitar el pago correspondiente ante las instancias
Actividad	04 Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Realización de trámites pertinentes para la adquisición de mobiliario, equipos, artículos, materiales e insumos necesarios, así como los servicios generales para la operación del ente público, de acuerdo a la reglamentación en la materia	Porcentaje de documentos realizados para la administración de recursos materiales y servicios generales	Mide la administración de recursos materiales y servicios generales.	ARG=(SA/SP)*100	ARG=(Administración de Recursos Materiales y Generales = (SA=Documentos tramitados para la administración de recursos materiales y generales realizados / SP= Documentos para la administración de recursos materiales y generales solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de solicitudes de materiales o servicios recibidas y atendidas en el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Delegación Administrativa	15	15	2017	Enero- Diciembre	15	15	2024	Enero- Diciembre	Se cuenta con los recursos necesarios para la realización de los programas del Centro	Realizar los tramites para la adquisición de materiales y servicios generales de acuerdo a la reglamentación en la materia
Actividad	04 Delegación Administrativa	NA 3.1.1.1 Contribuir a la sostenibilidad de las finanzas públicas a través del saneamiento derivado de un manejo eficaz de la deuda pública e implementación de medidas de austeridad del gasto público acorde a la austeridad republicana.	Realización de trámites administrativos para obtener el análisis y depuración de la información financiera y contable	Porcentaje de trámites administrativos realizados para el análisis y depuración de la información financiera y contable	Mide los trámites administrativos realizados para el análisis y depuración de la información financiera y contable	TA= TAR/AP*100	TA=Tramites Administrativos Realizados/ TAP=Tramites Administrativos Solicitados)*100	Gestión	Porcentaje	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Reporte de trámites administrativos para la obtención de análisis y depuración de la información financiera y contable realizados en el ejercicio del año 2024 proporcionado por la Delegación Administrativa	9	9	2023	Enero- Diciembre	6	6	2024	Enero- Diciembre	Se cuenta con los recursos para realizar el análisis y depuración de la información financiera y contable	Realizar los tramites administrativos en los tiempos calendarizados